

专业性：中国社会工作教育的挑战

——从中国台湾和新加坡社会工作教育中获得的启示

恢复于20世纪80年代末的中国大陆社会工作教育，在20世纪90年代末得以迅速发展。据不完全统计，目前已有120多所高等院校相继开设了社会工作专业。有关社会工作教育的专业性问题，虽然有学者提出了不少建设性的观点，但是，由于社会工作教育开展的时间较短，仍处于初级的发展阶段，因此，探讨社会工作教育的专业性问题仍是一件有意义的事情。中国社会的转型为社会工作专业的发展创造了机会，但是，这些机会的增加是否意味着社会工作就一定能朝着更加专业与深入的方向发展呢？近几年开设社会工作专业的高等院校数量的增加，是否能够真实地反映出社会对社会工作人才需求的增加？究竟社会工作专业的毕业生能够得到社会多大程度的认可？社会工作教育的人才培养应当以通才还是专才来适应社会的需求？诸如此类的有关专业性的问题仍值得探讨。了解和学习不同国家或地区社会工作专业发展的经验，对于我们认识中国大陆社会工作专业教育的定位与发展显然有着十分有益的参考作用。本文拟从中国台湾与新加坡社会工作专业所面临的一些问题出发，就当前中国大陆社会工作教育的专业化问题做一些粗浅的探讨。

一 中国台湾的社会工作专业所面临的问题

中国台湾的社会工作教育发端于20世纪50年代，发展于20世纪60~70年代，至2002年，设立社会工作学系及社会学系社会工作组的公私立



大学共计有 24 所之多（彭怀真，2002）。然而，当前社会工作专业教育正面临着许多问题。如，沙依仁（2002）指出了三个主要问题：①学生的求学意愿及学习成效方面的问题。大部分学生在修读社会工作专业时并没有把它当成第一志愿，由此造成学生对社会工作专业知识兴趣不浓而学习成效低。②教学品质的问题。在不同学校及不同课程之间，存在着教学品质的差异。③毕业生的就业问题，毕业生从事社会工作的意愿极低。周月清（2002：90）则认为，中国台湾社会工作专业的发展面临着六方面的危机。即：①教育面——缺乏本土与实务性的教学内容与教材，学者缺乏反思；②实务面——实务工作者缺乏使命感，实务经验未被肯定与传承，专业角色不被认同；③社工教育与实务的不平等关系，缺乏互动；④外在环境不利于社工专业的发展，包括来自公共部门的科层建制、民间组织的不稳定发展、政治环境的左右等；⑤缺乏本土传承与国际联结；⑥社工服务对象是“人”的不可预测性，是“艺术”大过科学性，等等。造成这些困境的主要原因是，由于社会工作移植于英美，并深受基督教影响，从中国台湾来看，还受国民党执政时救国团与妇女会的影响，等等，从而导致了社会工作专业受制于国家体制，以及谨守保守与被动的慈善形象，消极地影响了社会工作专业的发展。

曾华源从国际全球化以及中国台湾本地的政治、经济、社会的变迁方面对中国台湾社会工作专业的发展进行了分析。他认为，当前的台湾高等院校的社会工作专业教育存在着专业教育目标与课程架构不够明确、教师人力结构与素质不均衡、教育课程规划缺乏原则、学校专业教育课程结构分歧、实习教育结构与教学品质有待提升等不足，因此，应当强化社会工作专业教育组织的功能，健全学校课程委员会的制度与运作，并建构适合当前社会发展需要的课程方案（曾华源，2002）。

同时，台湾社会工作人员接受专业在职训练也存在着很多问题，社会工作人员受政府人力精简政策的影响，业务繁忙，无暇参加训练；而单位主管因经费及业务工作的影响也不鼓励社会工作人员参与在职训练，而训练课程缺乏系统规划，课程偏重理论，未能与实务工作充分结合，也影响了实务工作开展的成效（蔡适如，2002）。而由于台湾社会工作继续教育缺乏整体规划，专业继续教育的效果不甚理想，往往忽略了社会工作从业人员的专业发展能力，无法满足社会工作人员的工作需求及其自我成长（邱怡玫，2002）。此外，继续教育的考核政策也尚未制定，无法与社会工作人员的薪资结构、升迁等联系起来，这些因素无形中对专业继续教育起了消极的影响。



从法制方面看，台湾于1997年通过了“社会工作师法”，为台湾社会工作专业制度奠定了法律基础，但是，“社会工作师法”的通过，未必会对社会工作专业目前的处境与危机产生太大的影响，台湾的社会工作还依然存在缺乏社会的认同以及社会工作者本身也缺乏自信心与投入感的问题（周月清，2002）。

但目前台湾的社会工作教育仍在不断发展，因此，有学者提出，台湾目前的社工界之繁荣景象只是撑出来的（彭怀真，2002），台湾社工界并没有足够的人力与实力去担负与社工相关的工作。显然，台湾的社会工作专业与发展也是处在转型时期，营造良好的社会工作的专业环境与专业形象，开创社会工作的新局面，是台湾社会工作界需面对的问题。

二 新加坡的社会工作专业所面临的问题

新加坡于1965年才成为一个主权独立的国家，但是新加坡的社会工作专业教育可追溯到1952年，当年位于新加坡的马来亚大学招收了第一批共8个人攻读社会工作证书课程的学生（Wee，2002）。在其后50多年的时间里，新加坡的社会工作专业教育得以不断地巩固和发展，也相继培养了社会工作专业的硕士与博士研究生。目前新加坡本国的社会工作专业教育主要是由新加坡国立大学提供，新加坡国立大学社会工作与心理学系在亚洲地区的社会工作教育方面也享有较高的声誉。

新加坡政府在社会福利与社会服务方面所制定的政策和采取的措施为新加坡社会工作专业的发展提供了强劲的动力，这可能也是促成新加坡的社会工作专业教育发展的重要原因。比如，新加坡政府对社会上的志愿团体进行了有力的扶持，1990年实施了财政帮助计划，从财政上资助社会的志愿团体的基本建设费用和周期性的开支。此外，政府还为志愿者团体提供了各种间接的扶助，如对慈善目的的捐款免税、志愿团体的车辆免征税等（Tan and Ang，2002）。政府还鼓励人们参加志愿活动，并于1999年成立了国家志愿服务中心（The National Volunteer Center）来推动人们的志愿意识以及对服务领域的志愿参与（Tan and Ang，2002）。新加坡政府尽可能地发掘志愿团体、私营部门、社区、家庭以及个人等方面的资源为社会上需要帮助的人们提供各种服务与帮助的政策，而过去几十年来国内强劲的经济增长速度又为政府各项政策的制定与措施的实行提供了经济基础。虽然受亚洲金融危机的影响，新加坡近年来的经济增长速度有所下滑，



加上新加坡人口老龄化以及失业人口的增加等对经济发展的冲击，新加坡政府对社会福利与社会服务进行资金资助和政策扶持的力度也可能会有所降低，但社会工作专业仍处在发展时期。

然而，新加坡的社会工作专业发展本身也面临一些困境。20世纪70年代初的一份调查显示，14.6%的社会工作人员脱离社会服务行业；而在从事社会服务行业的社会工作人员中，则有90%的人不想从事与社会福利相关的职业（Goh, 1971，复引自 Lee & Ghoh, 2002）。20世纪80年代，新加坡专业社会工作者协会的一份报告也显示，大部分的社会工作专业的毕业生不希望传统的社会工作领域内持续工作5年以上，同时，1978~1987年间，只有47.2%的社会工作专业的毕业生一直从事与社会工作领域相关的工作（Singapore Association of Social Workers, 1988，复引自 Lee & Ghoh, 2002）。Chan (1993，复引自 Lee & Ghoh, 2002) 调查了183名在human service organizations（人道服务组织）里工作的员工，发现其中也只有32.7%的人是受过培训的社会工作者。

一些研究表明，造成社会工作专业人员不想从事相关行业工作的原因主要有：较低的工作报酬，较低的社会地位，较差的工作条件，缺乏工作上提升的机会，缺乏同事之间的社会支持，较差的管理实践，社会工作本身需要艰苦贡献的特点，社工人员对工作的困惑，以及工作的劳累，等等（Goh, 1971; Tay, 1988; Chan 1993; 复引自 Lee & Ghoh, 2002）。其中，有意义的工作，舒适的工作场所以及提升的机会三个因素对社会工作人员的工作满意程度产生了重大影响（Lee & Ghoh, 2002）。然而，社会工作本身就是具有一定奉献精神行业，主要是为社会上的弱势群体或个人提供服务与帮助，其专业理念和工作性质与舒适的工作场所和提升机会存在着一些难以调和的矛盾。此外，新加坡至今还没有一个专门的社会工作师法，使其社会工作专业制度缺乏法律基础。

另外，新加坡的社会工作专业教育在毕业生就业方面也面临着与中国台湾相似的问题，即毕业生对于从事社会工作职业的意愿比较低。新加坡社工界意欲营造良好的社会工作的专业环境与专业形象，开创社会工作的新局面，还有一段很长的路要走。

三 对中国大陆社会工作专业教育的一些启示

基于以上回溯，我们可以看到，尽管中国台湾与新加坡两地开展社会



工作专业教育都已有 50 多年的历史，社会工作专业教育在两地都取得了很大的发展，但都面临着共同的或类似的专业认同问题，其中包括社会对这一专业的认同，以及社会工作的学生、教育者及从业人员的专业认同。笔者认为，中国大陆的社会工作也正面临着类似的情况，因此，社会工作专业教育必须强化社会工作学科的专业特征，发掘社会工作学科的价值和意义，并且突出社会工作学科的功能。以下五种关系是提升社会工作专业性所应认真面对的。

（一）价值观与专业性

对于以奉献为宗旨的社会工作而言，价值观教育无疑是十分重要的。但作为一种专业服务，社会工作者除了具备爱心之外，专业服务所必须具备的“适当性”、“正当性”、“可靠性”和“有效性”等是更加重要的。我们经常看到人们用蜡烛比喻无私奉献的人们，说他们燃烧了自己，照亮了别人。但是我们往往忽略无私奉献的另一种可能，即烧没了自已，也熏黑了别人。现今社会强调社会的分工合作，如果没有具备专业知识和技能，个人就难以获得社会的认可，自己的谋生也将成为麻烦。作为社会工作专业人员，专业性才是他获得社会认可的首要因素，也只有在专业性的基础上，他才有承担相关社会责任的能力。

笔者认为，反思中国的社会工作教育，在专业性问题上存在着两个误区。

第一个误区是在强调社会工作价值观教育的同时，不适当地夸大了社会工作者的能力与责任，如：要求社会工作的学生应具备“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的责任感与使命感，或是将“实现自己的救民济世的追求”作为社会工作“获得社会认可、取得社会合法性的基础”（王思斌，2001：5）。这种观点是值得商榷的。第一，救民济世并不是一种明确的专业追求，无论是医务工作者，还是传播宗教福音的传教士，都可以声称自己的工作为救民济世，但很显然这两种职业是与社会工作不同的。第二，获得社会认可，取得社会合法性，并不是依据某种职业或个人的追求是什么，一种职业/专业要取得合法的基础可以通过国家立法或传统规范等取得。社会工作在国外只不过是千万种职业之中普通的一种，但同时又是一种具有专业性的职业。第三，从学生的角度来看，如果学校的专业教育没能对学生未来的工作与发展有益，学生在花了几年的时间后却没能获得社会认可，找到合适的工作，那么这种教育对学



生个人而言是时间与精力的极大浪费，而对于社会工作教育者而言则是一种不道德的行为，除非学生是一直诚心自愿地学习社会工作专业。在当前社会对社会工作缺乏社会普遍认可的时期，中国的社会工作专业教育首先应当对其专业的学生的学习与发展承担应有的责任，在保证专业教育质量的前提下，积极推动社会对社会工作专业的认可。因此，笔者认为，明确社会工作的专业目标和使命，以及培养高素质的受社会认可的社会工作毕业生，是社会工作教育的一个最需要迫切解决的任务。

第二个误区是在强调素质教育、通才教育的同时，未对专业性教育引起足够的重视，在专业性的教育上未有足够的自律。大量非专业教育的存在不仅难以使学生树立专业认同感，而且无法在社会上有一个明确的职业定位与职业形象。

（二）艺术、科学与专业性

社会工作到底是艺术还是科学，还是既是科学又是艺术，这是一个与社会工作专业的产生相伴的问题。由于社会工作的对象是个人或群体，工作经常涉及人的心灵，因此，在社会工作实务中，知识、经验、直觉以及与案主进行交流及互动能力等成为社会工作专业人员重要的素质。然而，我们还应该重视对社会工作者的实践活动的评估，探索用科学的方式、以可量化的标准进行专业层面的操作及评估。如果在工作专业层面上无法以科学的方式进行操作与评估，我们又何以让社会信任或认可我们的工作呢？

（三）理论、实务与专业性

教育的目的不仅在于让学生掌握知识，更重要的是让学生能够应用知识。在社会工作专业教育领域，如何处理好理论与实践的关系是一个经常困扰社会工作教育者的问题。在社会工作本学科范围内，实务工作者与理论工作者之间很少能够有效合作，使得社会工作的理论往往脱离实践经验。从学校教育方面看，学生的专业社会实践面临种种困难。而如果社会工作专业的学生只是空有理论，缺乏专业社会实践，那么毕业生受到社会认可的可能性也将会大为降低。这不仅会影响学生的学习兴趣及其将来的就业，还可能影响社会工作本学科的发展。从目前社会工作专业教育在中国的发展看，社会工作方面的研究资料与专业人士的极度缺乏，也给理论研究与学生们的专业社会实践造成很大的困难。如何有效地把社会工



作的理论与实务结合起来，发展适应中国国情的社会工作模式，对于中国大陆的理论工作者和实务工作者都是一个巨大的挑战。

（四）学校教育与专业人员的后续教育

对于社会工作专业人员来说，为了适应不断变化的社会，确保案主能得到符合时代环境的高水准服务，必须了解和认识新出现的各种社会情况，不断更新自己的知识与技能，学习新知识、新方法。尤其是现在各种新的社会问题层出不穷，而各种社会福利政策与法规不断增加与修订，这促使社会工作专业人员必须不断学习，更新补充其专业能力的不足。因此，除了学校教育之外，社会工作专业人员的后续教育亦显得极为重要。但目前在中国大陆，社会工作专业人员的后续教育还是一个新的领域，有待于进一步发展，这也在一定程度上影响了社会对专业的认可。加强社会工作在职人员的培训与后续教育，是提高社会工作专业化程度的重要支撑。

（五）传统、现代与专业性

中国传统与现代性的关系是一个横跨多个学科的大课题。由于社会工作的对象是个人或群体，必须面对和涉及人的心灵和思想，因此，社会工作专业人员要了解和熟悉案主的身心特征，有效地解决案主的各类问题，不仅要对中国传统有着较好的理解和把握，而且也必须紧跟时代的步伐。刘笑敢（1995）曾指出，20世纪由于中国的精英人物不断地批判与否定自身的传统文化，造成了中华文化的价值核心的模糊和消失，导致了20世纪中华文化进入困惑时代，中国人失去了对自身传统的认同对象，却又找不到新的认同对象。对传统文化的猛烈批判和破坏可能会让某些人痛快一时，对社会实际状况并无多大益处，而其灾难性的后果可能影响深远。这就好比是一座破旧的房子，即使存在种种问题与不足，但它至少还能挡一挡寒风和烈日，让人安家立足，可是在没有新房子之前却把老房子破坏和拆除，其结果导致原先老房子的住户无家可归，只能流落街头，栖息于别人的屋檐下。目前中国大陆正从传统社会向现代化的社会转变，在此进程中，中国人的心理和人格又到底会经历什么样的变化呢？而这些变化对于社会工作专业又到底产生什么样的影响？杨国枢和瞿海源（1974）的研究发现，现代化的历程会引起个体的整个人格的改变，但这种影响对个体存在不一致性，而个人现代性的差异又影响了其实际生活中的行为与活动。



从社区的层面看,在工商业社会所形成的社区文化中,“情”的因素无形中被降低,甚至被剔除,取而代之的是客观的“法”的理念。然而,法虽可以处罚犯法之人,却无助于促使人们行善。因此,对于中国大陆目前的社会工作专业教育,应充分理解与把握传统及现代性对人们的影响。社会工作者要想有效地开展社会实务工作,期望在社会上造成积极的影响和建立良好的声望,在社区层面的工作上必须融合情与法,在个人心理层面要能够把握中国人在现代化进程中的人格特征(邬昆如,1996)。

总之,社会工作专业教育在中国社会转型时期已具有良好的发展机遇,但同样也面临着许多挑战。社会工作要在中国大陆获得社会的广泛认可,必须强化教育的专业水准,以提升专业的社会地位。在培养社会工作专业研究、实务、管理、监督方面的人才上,不仅要与别的学科联络与合作,而且要积极借鉴别的国家与地区的经验,与国际学术界协力合作。另外,还应重视培养学生关怀他人的情操,认识社会正义,以及对专业的投入与热爱,等等。

目前,中国大陆的社会工作还不能说是一个具备专业性的领域,规范化的社会工作教育体系的建立还尚需时日。但是,我们应当看到,医院原本也是为那些贫穷的人而开设的,那些可以请得起私人医生的人们起先也没有人愿意到医院寻求医疗服务,可是今天,到医院寻求和接受医疗服务早已成为人们的一种共识。虽然我们的社会工作专业教育还有很多不足与困难,但是如果社工界能面对现实,勇敢探索,不断进取,在不久的将来,人们在社会救助和社会服务上,寻求和接受社会工作者的意见与建议也应当成为一种共识,这也正是笔者所热诚期盼的。

参考文献

Chan, Y. Y. 1993. *Human Resource Planning and Management in Human Service Organizations*. Unpublished master thesis. Singapore: National University of Singapore.

Goh, K. S. 1971. *The Social Worker in Singapore: A Study on the Attitudes of Social Workers towards Their Professional and the Professional Association*. Academic exercise, Department of Social Work and Social Administration, University of Singapore.

Lee, E. Y. & Ghoh, C. 2002. "Professional Issues in Social Work: Factors Affecting Job Satisfaction," in Tan, N. T. & Mehta, K. K. (Eds.), *Extending Frontiers: Social Issues and*



Social Work in Singapore, pp. 192 ~ 213. Singapore: Eastern University Press.

Tan, N. T. and Ang, B. L. 2002. "Social Development in Singapore Context," in Tan, N. T. & Mehta, K. K. (Eds.), *Extending Frontiers: Social Issues and Social Work in Singapore*, pp. 37 ~ 53. Singapore: Eastern University Press.

Wee, A. 2002. "Social Work Education in Singapore: Early Beginnings," in Tan, N. T. & Mehta, K. K. (Eds.), *Extending Frontiers: Social Issues and Social Work in Singapore*, pp. 6 ~ 19. Singapore: Eastern University Press.

蔡适如, 2002, "社会工作专业人员在职训练之现况与未来展望", 《社区发展》第 99 期, 第 190 ~ 197 页。

刘笑敢, 1995, "文化中国: 二十世纪的困惑与二十一世纪的前景——关于中华文化核心价值的消失与重建", 载林水榛、何国忠主编《中华文化之路〈中国迈向二十一世纪〉国际研讨会论文集》, 马来西亚中华大会堂联合出版社, 第 73 ~ 99 页。

彭怀真, 2002, "低估教育与训练等人力因素的社工动作", 《社区发展》第 99 期, 第 84 ~ 89 页。

邱怡玫, 2002, "社会工作机构专业继续教育之问题与因应初探", 《社区发展》第 99 期, 第 214 ~ 224 页。

沙依仁, 2002, "社会工作专业教育之现况及发展", 《社区发展》第 99 期, 第 5 ~ 23 页。

王思斌, 2001, "我国社会工作在转型社会中的社会责任", 载王思斌主编《转型期的中国社会工作: 中国社会工作教育协会 2001 年会论文集》, 华东理工大学出版社, 第 3 ~ 12 页。

邬昆如, 1996, "从亲情到友情——论社区文化之建立", 《哲学与文化》廿三卷第一期, 第 1166 ~ 1176 页。

杨国枢、瞿海源, 1974, "中国 '人' 的现代化", 《中研院民族学研究所集刊》第 37 期, 第 1 ~ 38 页。

曾华源, 2002, "二十一世纪台湾社会工作学校专业教育课程应有之走向", 《社区发展》第 99 期, 第 24 ~ 40 页。

周月清, 2002, "台湾社会工作专业发展的危机与转机——社工教育与实务的省思", 《社区发展》第 99 期, 第 90 ~ 125 页。

黄玉浓 新加坡国立大学社会工作与心理学系

张友琴 厦门大学社会学系